

Nie jest możliwe wyrażenie przez Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego stanowiska odnośnie do pytań sformułowanych przez wnioskodawcę ("roszczenie co do jawności intencji"). Nie pozwalają na to także przepisy o dostępie do informacji publicznej. Podkreślenia wymaga bowiem, że prawo dostępu do informacji publicznej odnosi się wyłącznie do udzielenia informacji o określonych faktach i stanach istniejących w chwili udzielania informacji (zob. wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego: z dnia 20 czerwca 2002 r., II SAB 70/02 i z dnia 16 czerwca 2009 r., I OSK 89/09 oraz wyroki Wojewódzkich Sądów Administracyjnych: w Krakowie z dnia 25 marca 2008 r., II SAB/Kr 122/07 oraz w Warszawie z dnia 6 czerwca 2014 r., II SAB/Wa 632/13, orzeczenia.nsa.gov.pl). W orzecznictwie sądów administracyjnych zapadłym na gruncie art. 1 ust. 1 u.d.i.p., podkreśla się także, że w trybie dostępu do informacji publicznej nie można domagać się ustosunkowania się do zastrzeżeń formułowanych przez wnioskodawcę, bądź polemiki z określonymi wypowiedziami (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 16 września 2015 r., II SAB/Kr 106/15, orzeczenia.nsa.gov.pl). Na zasadach określonych w przepisach u.d.i.p. nie można też domagać się dokonywania przez organ wykładni prawa (por. uzasadnienie postanowienia Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 19 stycznia 2011 r., I OSK 8/11, orzeczenia.nsa.gov.pl). Tego dotyczą zaś pytania sformułowane w piśmie z dnia 16 grudnia 2020 r.

Jednocześnie informuję, że administratorem Pana danych osobowych przetwarzanych w związku z rozpoznawaniem wniosku jest Sąd Najwyższy. Informacje o celach i zakresie przetwarzania danych, a także inne informacje wymagane przez rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz. Urz. UE serii UE serii L nr 119 z 4 maja 2016 r., s. 1) znajdują się w dołączonej do niniejszego pisma karcie informacyjnej.

Zważywszy na przyjętą przez Pana formę komunikacji z Sądem Najwyższym, niniejsze pismo, po podpisaniu i zeskanowaniu, jest przesyłane wyłącznie za pośrednictwem wiadomości elektronicznej. Jego oryginał pozostaje w aktach Biura Studiów i Analiz Sądu Najwyższego prowadzonych pod numerem podanym w części nagłówkowej.

Z poważaniem

BEKATOR
BIURO STUDIÓW I ANALIZ
Sądu Najwyższego

dr hab. Jacek Kosonoga