

(zob. wyrok WSA w Warszawie z dnia 16 listopada 2007 r., sygn. akt II SAB/Wa 68/07, LEX nr 445283).

Odnosząc się do poruszonych w Pana piśmie kwestii należy wskazać, że w postępowaniu cywilnym to na powodzie ciąży obowiązek wskazania podmiotu chronionego, wartości chronionej, celu i sposobu ochrony.

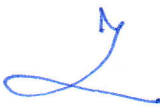
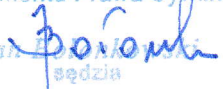
Zgodnie z art. 187 § 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 2014 r. poz. 101, z późn. zm.), zwanej dalej „k.p.c.”, pozew powinien czynić zadość warunkom pisma procesowego, a nadto zawierać:

- 1) dokładnie określone żądanie, a w sprawach o prawa majątkowe także oznaczenie wartości przedmiotu sporu, chyba że przedmiotem sprawy jest oznaczona kwota pieniężna;
- 2) przytoczenie okoliczności faktycznych uzasadniających żądanie, a w miarę potrzeby uzasadniających również właściwość sądu.

Przykładowo, w sprawie o zasądzenie wymagalnego świadczenia pieniężnego wynikającego z umowy pożyczki wymogiem formalnym pozwu jest wskazanie:

- podmiotu chronionego: powoda – jego imienia, nazwiska, numeru Powszechnego Elektronicznego Systemu Ewidencji Ludności (PESEL), miejsca zamieszkania lub siedziby i adresu (zob. art. 126 § 2 pkt 1 i 2 k.p.c.),
- wartości chronionej: roszczenia pieniężnego i jego kwoty,
- celu ochrony: okoliczności faktycznych uzasadniających żądanie, np. wskazanie m.in., że pomimo nadejścia terminu płatności dłużnik nie spełnił świadczenia,
- sposobu ochrony: żądania zasądzenia od pozwanego na rzecz powoda dochodzonej kwoty, co umożliwi mu przymusową realizację obowiązku dłużnika w postępowaniu egzekucyjnym, nawet wbrew jego woli.

Innymi słowy na powodzie – jako osobie inicjującej postępowanie cywilne przed sądem – ciąży obowiązek precyzyjnego określenia istoty sprawy, a brak realizacji tego obowiązku uniemożliwia nadanie sprawie dalszego biegu.


poważaniem
DYREKTOR
Departamentu Prawa Cywilnego

sędzia