

*„Konieczne są środki o charakterze generalnym, które przywrócą niezależność sędziowską, ale zabezpieczą przy tym stabilność systemu sądownictwa”*

Europejski Trybunał Praw Człowieka

## Projekt reformy sądownictwa

1. Uznać określenie „neo sędzia” jako niedopuszczalne po mianowaniu przez Prezydenta RP.
2. Zaprzestanie wymuszania zachowania wyrokiem w ukrytych intencjach (kombinowanie uzasadnień do już ogłoszonego wyroku).
3. Uznanie, że sędziowska niezależność jest dopełniona jeśli:
  - A. Powództwo zawiera informacje pozwalające na rozpoznanie intencji osoby inicjującej postępowanie:
    - podmiot chroniony,
    - wartości chronione,
    - cel (oczekiwany pożyteczny rezultat dla podmiotu chronionego),
    - sposoby skuteczne i najlepsze spośród możliwych w realizacji celu,
    - przyczyny konfliktu / zdarzenia uzasadniające potrzebę zarządzania w sprawie.
  - B. Sąd umożliwi negocjacje na wniosek strony a celem zespołu działającego w sprawie jest porozumienie stron w zakresie jak w p. 3A.
  - C. W przypadku braku porozumienia, sąd ogłasza sentencję ochrony w zakresie jak w p. 3A, ze wskazaniem czasu ważności.
  - D. Sąd zarządza rozprawę kontrolną na wniosek strony w okresie ważności sentencji / porozumienia.
  - E. Wymuszenie realizacji sentencji jedynie w przypadku braku wykonania dobrowolnego, poprzez wskazanie terminu.
4. Mierzenie wartości dodanej sądu udziałem porozumień bez wymuszenia zachowania, w ogólnej ilości konfliktów zgłoszonych.
5. Zaniechanie oceny pracy sądu na podstawie tzw. „miernika opanowania wpływu” (czyli im więcej rozbitych rodzin wyrokami tym lepszy sędzia).
6. Jawność sposobu obliczenia kwot wykazywanych przez komornika na wniosek stron pod rygorem bezwzględnej kasaty egzekucji.
7. Bezwzględna kasata sprawy w przypadku nie dopełnienia sędziowskiej niezależności.