

dr hab. Małgorzata Manowska  
Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego

Szanowana Pani Prezes,

Skierowałem pytanie do Krajowej Rady Sądownictwa:

*"Na jakiej podstawie sąd orzeka o winie, czy karze jeśli między prawem a wyrokiem nie ma jakiegokolwiek pomostu w postaci sądowej wersji podstawy faktycznej (przyczyny konfliktu, cel wiążący uczestników, podmiot chroniony, wartości chronione)?"*

Krajowa Rada Sądownictwa informuje, że nie udziela porad prawnych. Reprezentujący władzę ustawodawczą, sądowniczą i wykonawczą wykluczają w ogóle komunikację, czym potwierdzają istnienie problemu.

Wyprzedzam odpowiedź Pani Prezes. Nie zwracam się o pomoc prawna. Ogłoszenie wyroku już jest realizacją idei ochrony, która wcześniej powinna być określona jako podstawa prawna wykonywanej władzy.

Uprzejmie proszę o jednoznaczne stanowisko Sądu Najwyższego.

Czy podlega wykonaniu wyrok **nie poprzedzony** autonomicznym ustaleniem sądu w zakresie rozpoznanych przyczyn konfliktu, podmiotu i wartości wymagających ochrony, celu (oczekiwanego rezultatu), sposobu realizacji celu?

Marek Mruczkowski